

**Til:** SU og intranettet

Fortroligt: nej

**Fra:** Sekretariatet

Dato: Oktober 2012

Kopi til:

J.nr. GEUS: 014-00193

**Emne: Vejledende retningslinjer for faglig bedømmelse til seniorforsker og seniorrådgiver ved GEUS**

Denne vejledning gælder for faglig bedømmelse af ansøgere til stillinger som seniorforsker og seniorrådgiver ved GEUS opslået i henhold til *Cirkulære om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved de Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland* (GEUS, 2010). Vejledningen gælder også med de nødvendige tilpasninger ansatte på overgangsordning i henhold til nævnte cirkulære.

OBS: Vedrørende de formelle kvalifikationskrav anbefales det, at man læser cirkulære om ”Stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved de Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland” Cirkulæret findes på GEUS intranet (Se under: Om GEUS>Lovgrundlag>Cirkulære om stillingsstruktur for videnskabeligt personale).

## **A. SENIORFORSKER**

### **A.1. Kvalifikationskrav i henhold til Cirkulære om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved GEUS:**

Det faglige bedømmelsesudvalg skal tage stilling til, hvorvidt den enkelte ansøger er kvalificeret på seniorforskerniveau, svarende til lektorniveau ved de højere uddannelsesinstitutioner, og således har dokumenteret videnskabelig produktion på internationalt niveau. Dette kvalifikationskrav kan opnås på baggrund af ansættelse som forsker, men vil også kunne opnås på anden måde, fx ansættelse som adjunkt ved en højere uddannelsesinstitution eller ansættelse med væsentligt forskningsindhold inden for et erhvervsområde, som forskningen retter sig imod.

Ansøgeren skal have væsentlig forskningserfaring (herunder sektorspecifik) svarende til ph.d.-grad/-niveau og i alt mindst 6,5 års forskningserfaring (normalt 3 års ph.d.-studium og derefter mindst 3,5 års ansættelse som post.doc og/eller forsker eller anden ansættelse som svarer hertil). En dansk doktorgrad (f.eks. dr.scient) eller en tilsvarende udenlandsk grad eller andet samlet videnskabeligt arbejde på tilsvarende niveau er kvalificerende.

Der skal tages stilling til ansøgerens forskningsmæssige kvalifikationer. Udvalget kan derudover vurdere andre faglige kvalifikationer, som er relevante for den pågældende stilling

## A.2. Generelle kriterier for faglig bedømmelse af seniorforskere ved GEUS

GEUS lægger vægt på, at ansøgeren kan dokumentere *forskningsmæssige, sektorspecifikke og formidlingsmæssige* kvalifikationer på seniorforskerniveau, og i den forbindelse skal det faglige bedømmelsesudvalg vurdere, hvorvidt den enkelte ansøger har en **tilfredsstillende mængde af nedenstående kvalifikationer**:

### *Forskningsmæssige kvalifikationer*

- Publiceret videnskabelige artikler i nationale og internationale tidsskrifter med referee-ordning,
- Erfaring med national og international forskning og kvalitetssikring heraf (fx review-opgaver), og
- Vist evne til, at deltage i udviklingen af forskningen inden for fagområdet, samt til at inspirere arbejdet i forskningsgrupper.

GEUS lægger endvidere vægt på:

- Erfaring med selvstændig identifikation af forskningsbehov og iværksættelse af nye forskningsprojekter.
- Erfaring fra nationalt og internationalt forskningssamarbejde i form af, f.eks. forskningsophold i udlandet og/eller international erfaring med forskningsopgaver i samarbejde med danske institutioner og i andre lande.

### *Sektorspecifikke kvalifikationer*

- Ledelse/deltagelse i større nationale og internationale sektorrelevante forskningsprojekter med flere institutioner.
- Projektledelse, herunder planlægning og koordinering, af sektorspecifikke projekter, som fx analyse- og overvågningsprojekter, geologisk kortlægning og bistandsprojekter.
- Projektledelse, herunder planlægning, opbygning og koordinering, af såvel strategiske som anvendelsesorienterede forskningsprojekter.
- Opbygning af og deltagelse i netværk inden for fagområdet,
- Udvikling af metoder, herunder modeller, analysemetoder i laboratoriet og målemetoder i felten, udvikling af analyseteknikker, kvalitetskontrol o.lign.
- Myndighedsopgaver og sektorspecifik rådgivning, fx i forbindelse med tilvejebringelse af videns grundlag for administrative afgørelser eller politiske beslutninger.

**Formidlingsmæssige kvalifikationer**

- Formidling af forskningsresultater i form af foredrag, posters ved nationale og internationale videnskabelige konferencer og møder.
- Formidling af forskningsresultater og generel formidling til politikere, administratorer og offentlighed bl.a. i form af vejledninger og udredninger samt undervisnings- og oplysningsmateriale.
- Faglig vejledning og inspiration i forhold til ph.d.-studerende, andre studerende, andre forskere samt teknikere.
- Undervisnings- og foredragsvirksomhed.

Ansættelse som seniorforsker forudsætter, at ansøgeren opfylder de forskningsmæssige kvalifikationer, samt væsentlige dele af de sektorspecifikke og formidlingsmæssige kvalifikationer.

**A.3. Vejledende kvantitative retningslinjer for faglig bedømmelse af seniorforskere ved GEUS**

Den faglige bedømmelse foretages ud fra de generelle kriterier, jf. ovenfor, og følgende kvantitative retningslinjer er blot vejledende for det faglige bedømmelsesudvalg og for ansøgere til en stilling som seniorforsker ved GEUS.

- Bedømmelsesudvalget skal foretage en helhedsvurdering af ansøgerens forskningsmæssige produktion, hvor ikke blot antallet af artikler, men også den faglige kvalitet, tyngde og relevans for GEUS skal tages i betragtning.
- Der skal være en rimelig sammenhæng mellem antallet af publikationer og antallet af år, hvor ansøgeren har været forskningsaktiv. Publikationer i samarbejde med andre er ønskelige, da de afspejler ansøgerens evner og erfaringer med arbejde i forskningsgrupper. Der bør også være en vis produktion af andre emner end internationale artikler, fx rapporter, kort, vejledninger eller undervisningsmateriale.. Der bør ses på deltagelse i internationale faglige møder dokumenteret ved abstracts. Der bør være både førsteforfatterskaber og medforfatterskaber.

**I bilag 1**, ses tænkte eksempler som henholdsvis illustrerer kandidater hvis videnskabelige publikation er kvalificerende som seniorforsker, samt eksempler hvor kandidatens videnskabelige publikation ikke er kvalificerende som seniorforsker.

## B. SENIORRÅDGIVER

### B.1. Kvalifikationskrav i henhold til Cirkulære om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved GEUS:

Det faglige bedømmelsesudvalg skal tage stilling til, hvorvidt den enkelte ansøger er kvalificeret på seniorrådgiverniveau. De forskningsmæssige kvalifikationskrav skal være ud over ph.d.-niveau. Dette opfyldes normalt på grundlag af ansættelse som forsker, men vil også kunne opfyldes på anden måde, fx ansættelse som adjunkt ved en højere uddannelsesinstitution, eller ansættelse med væsentlige forskningsopgaver inden for et erhvervsområde, som forskningen/rådgivningen retter sig imod.

Der skal tages stilling til ansøgerens forskningsmæssige kvalifikationer samt øvrige faglige kvalifikationer. Ved bedømmelsen skal der lægges vægt på, om ansøgeren selvstændigt har gennemført betydelige rådgivnings- og formidlingsopgaver til myndigheder, erhvervsliv eller samfundet i øvrigt. Der kan eksempelvis være tale om varetagelse af formandskab i nationale og internationale rådgivnings-/ekspertfora eller projektledelse i større tværfaglige eller internationale projekter, der danner grundlag for rådgivningsopgaver inden for den offentlige eller private sektor. Andre opgavetyper kan være udviklingsarbejde og større opgaver med kortlægning, overvågning, dataindsamling og databearbejdning.

Ansøgeren skal have væsentlig forsknings-/rådgivningserfaring, svarende til ph.d.-grad/-niveau samt derudover mindst 3,5 års erfaring med forskning og løsning af rådgivnings- og udviklingsmæssige opgaver.

### B.2. Generelle kriterier for faglig bedømmelse af seniorrådgivere ved GEUS

GEUS lægger vægt på, at ansøgeren kan dokumentere *rådgivningsmæssige, forskningsmæssige, sektorspecifikke og formidlingsmæssige* kvalifikationer på seniorrådgiverniveau, og i den forbindelse skal det faglige bedømmelsesudvalg vurdere, hvorvidt den enkelte ansøger har en **tilfredsstillende mængde af nedenstående kvalifikationer**:

#### *Rådgivningsmæssige og sektorspecifikke kvalifikationer*

- Gennemførelse af betydelige forskningsbaserede rådgivnings- og formidlingsopgaver for fx Miljøministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Grønlands Selvstyre, andre offentlige institutioner og/eller rekvirenter.
- Projektledelse, herunder planlægning, opbygning, koordinering og styring af, fx interne og tværgående overvågningsprogrammer, udredningsprojekter, bistandsprojekter og kommercielle rådgivningsprojekter.

***Forskningsmæssige kvalifikationer***

- Publiceret videnskabelige artikler i internationale og nationale tidsskrifter.
- Erfaring med international og dansk forskning inden for det pågældende fagområde.

***Formidlingsmæssige kvalifikationer***

Der lægges vægt på erfaring med flere af følgende:

- Formidling af resultater fra overvågnings-, rådgivnings-, udrednings- og forskningsmæssige aktiviteter, herunder publicering i tidsskrifter, rapporter og vejledninger.
- Formidling af faglige resultater og data samt generel formidling til politikere, administratorer og offentlighed, bl.a. i form af vejledninger og udredninger samt undervisnings- og oplysningsmateriale.
- Faglig vejledning og inspiration i forhold til ph.d.-studerende, andre studerende og andre medarbejdere.
- Undervisnings- og foredragsvirksomhed.

***Der lægges endvidere vægt på***

- Indsamling, bearbejdning, analyse og modellering af store mængder data og informationer på det geofaglige område.
- Deltagelse i internationalt samarbejde og/eller konsulent- og rådgivningsopgaver i udlandet,
- Opbygning af og deltagelse i netværk inden for fagområdet.
- Udarbejdelse af budgetter, forhandling af kontrakter samt regnskabsopfølgning.
- Udarbejdelse af ansøgninger og anden tilvejebringelse af eksterne midler.
- Laboratorie- eller anden teknisk ledelse.

Ansættelse som seniorrådgiver forudsætter, at ansøgeren opfylder de forskningsmæssige kvalifikationer som helhed samt væsentlige dele af de sektorspecifikke og formidlingsmæssige kvalifikationer.

**B.3. Vejledende kvantitative retningslinjer for faglig bedømmelse af seniorrådgivere ved GEUS**

Den faglige bedømmelse foretages ud fra de generelle kriterier, jf. ovenfor, og følgende kvantitative retningslinjer er blot vejledende for den faglige bedømmelse og for ansøgere til en stilling som seniorrådgiver ved GEUS.

- Der kræves erfaring med gennemførelse og ledelse af større internationale og nationale konsulent-, rådgivnings- og formidlingsopgaver. Foreligger der ikke en ph.d.-grad skal bedømmelsesudvalget foretage en samlet evaluering af ansøgerens produktion.

- Bedømmelsesudvalget skal foretage en helhedsvurdering af forskningsarbejdet, hvor ikke blot antallet af artikler, men også den faglige tyngde og relevans for GEUS skal tages i betragtning.

I **bilag 2**, ses tænkte eksempler som henholdsvis illustrerer kandidater hvis videnskabelige publikation er kvalificerende som seniorrådgiver, samt eksempler hvor kandidatens videnskabelige publikation ikke er kvalificerende som seniorrådgiver.

### **C. PROCEDURE FOR DET FAGLIGE BEDØMMELSESUDVALG**

Hurtigst muligt efter opslag af den ledige stilling nedsættes et fagligt bedømmelsesudvalg.

Efter ansøgningsfristens udløb sendes bedømmelsesudvalgets sammensætning til høring hos ansøgerne.

Efter høringsfristens udløb modtager bedømmelsesudvalget kopi af samtlige ansøgninger med bilag samt kopi af stillingsopslaget. Der fastsættes samtidig en frist for udvalgets afgivelse af den faglige bedømmelse.

Bedømmelsesudvalget skal dels på grundlag af de kvalifikationskrav og arbejdsopgaver, der er nævnt i stillingsopslaget, og dels på baggrund af ovenstående kvalifikationskrav vurdere hvilke ansøgere, der anses for kvalificerede til den pågældende stilling. Bedømmelsesudvalget skal skriftligt redegøre for, hvorvidt ansøgerne opfylder såvel de forskningsmæssige, som sektorspecifikke og formidlingsmæssige kvalifikationer og udarbejder på baggrund heraf en faglig bedømmelse af ansøgerne.

Bedømmelsesudvalget kan sondre mellem ikke-kvalificeret og kvalificeret. Bedømmelsesudvalget **SKAL** anvende de dertil udarbejdede skabeloner på henholdsvis dansk og engelsk.

Kan der ikke opnås enighed, er det flertallets vurdering, der lægges til grund. Eventuelle mindretalsudtalelser skal fremgå af bedømmelsen.

Den faglige bedømmelse er underlagt reglerne om partshøring og sendes derfor til den pågældende ansøger til udtalelse. Bedømmelsen er herudover fortrolig og bedømmelsesudvalget har tavshedspligt.

De ansøgere, som er bedømt fagligt kvalificeret går videre til GEUS' ansættelsesudvalg. Ansættelsesudvalget vurderer de indkomne ansøgninger og afgør hvilke ansøgere, der skal indkaldes til samtale. Ansættelsesudvalget vurderer ansøgernes samlede kvalifikationer, herunder personlige kvalifikationer, i forhold til stillingsprofilen og afdelingens behov.

Der henvises i øvrigt til GEUS' formelle procedurer for besættelse af stillinger.

## Bilag 1: Eksempel 1-5 på bedømmelse af seniorforsker

Eksempel 1: Ansøger som kan vurderes kvalificeret til seniorforskerstilling på GEUS

**Eksemplet illustrerer en intern ansøger med en overordentligt høj forskningsmæssig produktivitet og niveau.**

### **Ansættelser og uddannelser:**

- 8 år siden: MSc, KU
- 4 år siden: PhD, KU
- 4-0 år siden: Forskeransættelse på GEUS

### **Forskningsmæssige kvalifikationer:**

*Inddelingen i Top journals og Andre journals beror på en vurdering fra det faglige bedømmelsesudvalg, eventuelt med støtte fra ISI (Web of Science) eller den bibliometriske forskningsindikator.*

Papers i internationale peer reviewed journals	Antal	Heraf som første-forfatter		Heraf som med-forfatter		Heraf optaget på ISI Web of Science
		Top journals	Andre journals	Top journals	Andre journals	
Del af PhD/før PhD	6	2	2	1	1	6
Efter PhD	9	2	1	2	4	9
<b>I alt publicerede</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
Submittede manuskripter	2	1	1			

- Antal citationer på ISI Web of Science: 150
- Publikationerne i forskerperioden er lavet i samarbejde med forskellige forskergrupper, herunder nogle uden for GEUS, nogle uden for PhD vejlederkredsen, og nogle som eneste GEUS medarbejder.
- Reviewer for 5 journals

### **Sektorspecifikke kvalifikationer:**

- Har deltaget i et større internationalt forskningsprojekt.

### **Formidlingsmæssige kvalifikationer:**

Medvejleder for en PhD studerende

### **Opsummering:**

Fagområdet er centralt i forhold til indholdet af seniorforskerstillingen. Publikationerne indeholder mange nye ideer, er innovative og af høj kvalitet.

### **Konklusion:**

Ansøgeren vurderes kvalificeret til seniorforsker stillingen

## Eksempel 2: Forsker som kan vurderes kvalificeret til seniorforskerstilling på GEUS

**Eksemplet illustrerer en intern ansøger, som opfylder kravene med hensyn til forskningsmæssig produktivitet og niveau.**

### Ansættelser og uddannelser:

- 7 år siden: MSc, KU
- 4 år siden: PhD, KU
- 4-0 år siden: Forskeransættelse på GEUS

### Forskningsmæssige kvalifikationer:

*Inddelingen i Top journals og Andre journals beror på en vurdering fra det faglige bedømmelsesudvalg, eventuelt med støtte fra ISI (Web of Science) eller den bibliometriske forskningsindikator.*

Papers i internationale peer reviewed journals	Antal	Heraf som første-forfatter		Heraf som med-forfatter		Heraf optaget på ISI Web of Science
		Top journals	Andre journals	Top journals	Andre journals	
Del af PhD/før PhD	3	2	1			3
Efter PhD	5	2	2		1	5
<b>I alt publicerede</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>8</b>
Submittede manuskripter	1	1				

- Antal citationer på ISI Web of Science: 30
- Reviewer for 3 journals

### Sektorspecifikke kvalifikationer:

- Daglig koordinator af forskningsprojekt fra Det Strategiske Forskningsråd i tæt samarbejde med bevillingshaveren, som er professor i afdelingen.
- Initiativtager til GEUS ansøgning til det Frie Forskningsråd.

### Formidlingsmæssige kvalifikationer:

- Deltaget i flere internationale konferencer.
- Er forfatter på 12 GEUS rapporter
- Præsenteret resultater på møder for danske fagfolk

### Opsummering:

Fagområdet er centralt i forhold til indholdet af seniorforskerstillingen. Forskningskvaliteten bedømmes meget grundigt vedrørende detaljer og af høj kvalitet.

### Konklusion:

Ansøgeren vurderes kvalificeret til seniorforsker stillingen

Eksempel 3: Forsker som kan vurderes kvalificeret til seniorforskerstilling på GEUS

Eksemplet illustrerer en ekstern ansøger, som efter en indledende universitetskarriere på lektorniveau har været væk fra forskningsverdenen i nogle år, og som gennem de seneste fem år har demonstreret betydelig forskningsaktivitet og produktivitet.

**Ansættelser og uddannelser:**

- 20 år siden: MSc, DTU
- 17 år siden: PhD, DTU
- 17-12 år siden: Forsker/adjunkt, DTU
- 12-10 år siden: Lektor, DTU
- 10-5 år siden: Technical Advisor på bistanprojekt i den 3. verden, Danida
- 5-0 år siden: Forskning og rådgivning, DHI

**Forskningsmæssige kvalifikationer:**

*Inddelingen i Top journals og Andre journals beror på en vurdering fra det faglige bedømmelsesudvalg, eventuelt med støtte fra ISI (Web of Science) eller den bibliometriske forskningsindikator.*

Papers i internationale peer reviewed journals	Antal	Heraf som første-forfatter		Heraf som med-forfatter		Heraf optaget på ISI Web of Science
		Top journals	Andre journals	Top journals	Andre journals	
Del af PhD/før PhD	3	2	1			3
DTU efter PhD	11	2	3	3	3	11
Danida ansættelse	0					
DHI ansættelse	4	1	1	1	1	4
<b>I alt publicerede</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>18</b>
Submitterede manuskripter	1	1				

- Antal citationer på ISI Web of Science: 250
- Publikationerne er lavet i samarbejde med mange forskellige forskergrupper.
- Reviewer for 8 journals

**Sektorspecifikke kvalifikationer:**

Omfattende projektledererfaringer

**Formidlingsmæssige kvalifikationer:**

Aktiv medarrangør af to internationale videnskabelige konferencer (for 12 og 2 år siden)  
 Hovedvejleder for to og medvejleder for tre (heraf to igangværende) PhD studerende

**Konklusion:**

Fagområdet er centralt i forhold til indholdet af seniorforskerstillingen. Initiativrig, innovativ, stort internationalt netværk både blandt forskere og praktikere, høj kvalitet af forskningspublikationer, dokumenteret forskningsaktiv inden for de seneste få år.

Ansøgeren vurderes kvalificeret til seniorforsker stillingen

Eksempel 4: Forsker som ikke kan vurderes kvalificeret til seniorforskerstilling på GEUS

Eksemplet illustrerer en ekstern ansøger, som efter en indledende universitetskarriere på lektorniveau har været væk fra forskningsverdenen i 10 år, og i denne periode ikke har dokumenteret nogen forskningsaktivitet, og som derfor ikke kan vurderes kvalificeret som seniorforsker i dag.

**Ansættelser og uddannelser:**

- 20 år siden: MSc, DTU
- 17 år siden: PhD, DTU
- 17-12 år siden: Forsker/adjunkt, DTU
- 12-10 år siden: Lektor, DTU
- 10-5 år siden: Technical Advisor på bistandsprojekt i den 3. verden, Danida
- 5-0 år siden: Rådgivning, DHI

**Forskningsmæssige kvalifikationer:**

Inddelingen i Top journals og Andre journals beror på en vurdering fra det faglige bedømmelsesudvalg, eventuelt med støtte fra ISI (Web of Science) eller den bibliometriske forskningsindikator.

Papers i internationale peer reviewed journals	Antal	Heraf som første-forfatter		Heraf som med-forfatter		Heraf optaget på ISI Web of Science
		Top journals	Andre journals	Top journals	Andre journals	
Del af PhD/før PhD	3	2	1			3
DTU efter PhD	11	2	3	3	3	11
Danida ansættelse	0					
DHI ansættelse	0					
<b>I alt publicerede</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>14</b>
Submittede manuskripter						

- Antal citationer på ISI Web of Science: 220
- Reviewer for 5 journals

**Sektorspecifikke kvalifikationer:**

Omfattende projektledererfaringer

**Formidlingsmæssige kvalifikationer:**

Aktiv medarrangør af en internationale videnskabelige konferencer (for 12 år siden)

Hovedvejleder for to og medvejleder for en PhD studerende, alle afsluttet for mere end 10 år siden

**Konklusion:**

Fagområdet er centralt i forhold til indholdet af seniorforskerstillingen. Initiativrig, innovativ, stort internationalt netværk primært blandt praktikere, høj kvalitet af forskningspublikationer.

Ansøger vurderes ikke kvalificeret på grund af manglende dokumenteret forskningsaktivitet inden for de sidste 10 år.



## Bilag 2: Bedømmelse af seniorrådgiver eks. 1-4

### Eksempel 1: Ansøger som kan vurderes kvalificeret til seniorrådgiverstilling på GEUS

Eksemplet illustrerer en intern ansøger, som efter en GEUS karriere har søgt på en seniorrådgiverstilling. I ansættelsesperioden har forskeren både løst en række projektopgaver og projektledelse samt dokumenteret både forskningsaktivitet og en megen rådgiveraktivitet, og som derfor kan vurderes kvalificeret som seniorrådgiver.

#### Ansættelser og uddannelser:

- 12 år siden: MSc, DTU
- 12-9 år siden: Forskningsassistent GEUS
- 9-6 år siden: Phd, GEUS/DTU
- 6-0 år siden: Forsker, GEUS, barselsperioder 2 år

#### Rådgivningsmæssige og sektorspecifikke kvalifikationer:

Projektleder for mange store projekter med rådgivnings- og formidlingsopgaver til myndigheder..

#### Forskningsmæssige kvalifikationer:

*Inddelingen i Top journals og Andre journals beror på en vurdering fra det faglige bedømmelsesudvalg, eventuelt med støtte fra ISI (Web of Science) eller den bibliometriske forskningsindikator.*

Papers i internationale peer reviewed journals	Antal	Heraf som førsteforfatter		Heraf som medforfatter		Heraf optaget på ISI Web of Science
		Top journals	Andre journals	Top journals	Andre journals	
Del af PhD/før PhD	3	2	1			3
efter PhD	5	1	2	1	1	5
<b>I alt publicerede</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>
Submittede manuskripter						

- Antal citationer på ISI Web of Science: 29

#### Formidlingsmæssige kvalifikationer:

Har deltaget i EU projektledelse og rapportering. Har 10 ud af 26 rapporter som førsteforfatter.

#### Andet (f.eks. netværks opbygning, ansøgning om eksterne midler, laboratorium ledelse):

Stort netværk og deltagelse i nationale og internationale forskningsgrupper.

Erfaring med tilvejebringelse af eksterne midler.

#### 2SVXPPHULQ

agområdet vurderes centralt i forhold til indholdet af seniorrådgiverstillingen. Initiativrig og bred projektbaggrund, stort internationalt netværk, høj kvalitet af forskningspublikationer.

#### Konklusion:

Ansøgeren vurderes kvalificeret til seniorrådgiver stillingen

## Eksempel 2: Ansøger som kan vurderes kvalificeret til seniorrådgiverstilling på GEUS

Eksemplet illustrerer en ekstern ansøger, som efter en lang rådgiverkarriere i amterne og rådgivende ingeniørfirmaer har en lang og tung rådgiverekspertise. Selv om ansøger har været væk fra forskningsverdenen i 16 år, har ansøger i denne periode alligevel en dokumenteret forskningsaktivitet og er derfor vurderes kvalificeret som seniorrådgiver.

### Ansættelser og uddannelser:

- 20 år siden: MSc, DTU
- 20-19 år siden: XX Amt
- 19-16 år siden: PhD, AU
- 16-13 år siden: XX og YY Amter
- 13-8 år siden: Rambøll
- 8-4 år siden: Dansk geofysik
- 4-0 år siden: Orbicon
- 2-0 år siden: Ekstern lektor AU

### Rådgivningsmæssige og sektorspecifikke kvalifikationer:

Mange års erfaring med rådgivning inden for det private og offentlige. Erfaring med projektledelse fra amter og flere rådgiverfirmaer.

### Forskningsmæssige kvalifikationer:

*Inddelingen i Top journals og Andre journals beror på en vurdering fra det faglige bedømmelsesudvalg, eventuelt med støtte fra ISI (Web of Science) eller den bibliometriske forskningsindikator.*

Papers i internationale peer reviewed journals	Antal	Heraf som førsteforfatter		Heraf som medforfatter		Heraf optaget på ISI Web of Science
		Top journals	Andre journals	Top journals	Andre journals	
Del af PhD/før PhD	3		3			3
efter PhD	8		7		1	8
<b>I alt publicerede</b>	<b>11</b>		<b>10</b>		<b>1</b>	<b>11</b>
Submittede manuskripter			1			

- Antal citationer på ISI Web of Science: 267

### Formidlingsmæssige kvalifikationer:

Har været medforfatter på et publiceret kort. Meget stort antal rådgiverrapporter (>60)

Har undervist som ekstern lektor ved AU i to semestre.

### Andet (f.eks. netværks opbygning, ansøgning om eksterne midler, laboratorium ledelse):

Betydelig erfaring med tilvejebringelse af eksterne midler og omfattende netværk.

### Opsummering:

Fagområdet vurderes centralt i forhold til indholdet af seniorrådgiverstillingen. Ansøgeren har en initiativrig og bred projektleder baggrund med stort netværk. Ansøgeren har gode forskningsmæssige kvalifikationer og der er publiceret regelmæssigt over de sidste 16 år. De formidlingsmæssige kvalifikationer er på højt niveau

**Konklusion:** Ansøgeren vurderes kvalificeret til seniorrådgiver stillingen.

Eksempel 3: Ansøger som ikke kan vurderes kvalificeret til seniorrådgiverstilling på GEUS

**Eksemplet illustrerer en forsker, som har en tilfredsstillende forskningsmæssig produktivitet, men ikke tilstrækkelig erfaring med rådgivnings- og formidlingsopgaver samt projektledelse til at kvalificere sig til en seniorrådgiverstilling.**

**Ansættelser og uddannelser:**

- 6,5 år siden: MSc, KU
- 3,5 år siden: PhD, KU
- 3,5 - 0 år siden: Adjunkt, DTU

**Rådgivningsmæssige og sektorspecifikke kvalifikationer:**

**Forskningsmæssige kvalifikationer:**

*Inddelingen i Top journals og Andre journals beror på en vurdering fra det faglige bedømmelsesudvalg, eventuelt med støtte fra ISI (Web of Science) eller den bibliometriske forskningsindikator.*

Papers i internationale peer reviewed journals	Antal	Heraf som Førsteforfatter		Heraf som medforfatter		Heraf optaget på ISI Web of Science
		Top journals	Andre journals	Top journals	Andre journals	
Del af PhD/før PhD	4	3		1		4
Efter PhD	3	2		1		3
<b>I alt publicerede</b>	<b>7</b>	<b>5</b>		<b>2</b>		<b>7</b>
Submittede manuskripter	1				1	

- Antal citationer på ISI Web of Science: 39

**Formidlingsmæssige kvalifikationer:**

3,5 års undervisningserfaring, deltagelse i tværfaglige projekter og formidling af resultater fra disse

**Andet (f.eks. netværks opbygning, ansøgning om eksterne midler, laboratorium ledelse):**

**Opsummering:**

Fagområdet vurderes centralt i forhold til indholdet af seniorrådgiverstillingen. Ansøgeren har for lidt erfaring med rådgivningsopgaver og projektledelse til at kvalificere sig til seniorrådgiver. Ansøgeren har tilfredsstillende forskning og formidlingsmæssige kvalifikationer

**Konklusion:**

Ansøgeren vurderes ikke kvalificeret til seniorrådgiver stillingen.

Eksempel 4: Ansøger som ikke kan vurderes kvalificeret til seniorrådgiverstilling på GEUS

**Eksemplet illustrerer en ekstern ansøger, som har stor erfaring med rådgivnings- og formidlingsopgaver samt projektledelse men ikke en tilstrækkelig forskningsmæssig produktivitet til at kvalificere sig til en seniorrådgiverstilling.**

**Ansættelser og uddannelser:**

- 10 år siden: MSc, DTU
- 7 år siden: PhD, DTU
- 7 - 0 år siden: Rådgivende ingeniørfirma, Rambøll

**Rådgivningsmæssige og sektorspecifikke kvalifikationer:**

6 års erfaring med gennemførelse af rådgivnings- og formidlingsopgaver til myndigheder, nationalt og internationalt. Projektleder for store kommercielle rådgivningsprojekter herunder også forskningsbaserede projekter.

**Forskningsmæssige kvalifikationer:**

*Inddelingen i Top journals og Andre journals beror på en vurdering fra det faglige bedømmelsesudvalg, eventuelt med støtte fra ISI (Web of Science) eller den bibliometriske forskningsindikator.*

Papers i internationale peer reviewed journals	Antal	Heraf som Førsteforfatter		Heraf som medforfatter		Heraf optaget på ISI Web of Science
		Top journals	Andre journals	Top journals	Andre journals	
Del af PhD/før PhD	3	2	1	0	0	3
Rambøll, efter PhD	2	1	0	1	0	2
<b>I alt publicerede</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
Submittede manuskripter						

- Antal citationer på ISI Web of Science: 25

**Formidlingsmæssige kvalifikationer:**

Stort netværk indenfor fagområdet.

**Andet (f.eks. netværks opbygning, ansøgning om eksterne midler, laboratorium ledelse):**

Betydelig erfaring med tilvejebringelse af eksterne midler.

**Opsummering:**

Fagområdet vurderes centralt i forhold til indholdet af seniorrådgiverstillingen. Ansøgeren er meget kvalificeret med hensyn til erfaring med rådgivningsopgaver og projektledelse. Ansøgeren har for lidt dokumenteret forskningsaktivitet gennem de sidste 7 år til at kvalificere sig til seniorrådgiver.

**Konklusion:**

Ansøgeren vurderes ikke kvalificeret til seniorrådgiver stillingen.